



TRIBUNALE DI TREVISO

(prot.tribunale.treviso@giustiziacert.it – tribunale.treviso@giustizia.it)

Oggetto: **Ufficio del Giudice di Pace di Treviso**. Proposta di variazione tabellare urgente in relazione alla perequazione dei carichi di lavoro dei magistrati relativamente agli affari contenziosi civili, alla modifica dei criteri di sostituzione dei magistrati, ai giorni delle udienze del G.d.P. dott.ssa Mariateresa Nugnes.

Sig. Presidente della Corte d'Appello di Venezia

Spett. Consiglio Superiore della Magistratura

Il Presidente del Tribunale

rilevato che 3 dei giudici già in servizio presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Treviso sono cessati dall'incarico (in data 31.12.2015 i dottori Valerio Chiozzi e Gianfranco Vettorel e in data 31.5.2016 il dott. Giorgio Pizzol);

che attualmente sono rimasti in servizio, sui 9 posti in organico, 4 giudici (dottori Giulia Procaccini, Mariateresa Nugnes, Renato De Nardi e Luigi Rizzo);

che conseguentemente vanno modificati i criteri di sostituzione dei giudici in caso di astensione, ricusazione o impedimento;

che, onde evitare l'eccessivo affollamento delle udienze, vanno altresì modificati i giorni di udienza per la trattazione delle cause civili della dott.ssa Nugnes, con indicazione, oltre al martedì di ogni settimana, anche di due giovedì al mese;

che sulla base delle statistiche aggiornate al mese di settembre 2016 risulta esservi una sperequazione tra i carichi di lavoro dei giudici relativi ai procedimenti di contenzioso civile ordinario;

che in particolare a settembre 2016 i carichi erano i seguenti:
dott.ssa Giulia Procaccini: 480 cause

dott.ssa Maria Teresa Nugnes: 417 cause
dott. Renato De Nardi: 802 cause
dott. Luigi Rizzo: 246 cause

che i dottori De Nardi e Rizzo risultano quindi avere un carico significativamente superiore e, rispettivamente, inferiore a quello degli altri giudici (circostanze determinate dal fatto che il dott. De Nardi ha assorbito nel proprio ruolo le cause già pendenti avanti il soppresso Ufficio di Oderzo mentre il dott. Rizzo ha preso servizio presso l'Ufficio di Treviso solo in data 1.10.2015 ed è risultato assegnatario nel 2016 di un numero di procedimenti inferiore agli altri magistrati);

che la sproporzione di cause assegnate al dott. De Nardi riguarda principalmente procedimenti iscritti nell'anno 2015 (233 a fronte dei 125 della dott.ssa Procaccini, 82 della dott.ssa Nugnes e 64 del dott. Rizzo) e nell'anno 2016 (358 a fronte di 321 di Procaccini, 315 di Nugnes e 166 di Rizzo);

che dunque appare necessario disporre una perequazione tra i carichi (anche tenuto conto del fatto che il dott. De Nardi ha cumulato ritardi nel deposito delle sentenze che vanno eliminati);

che in ossequio ai criteri previsti dalla Circolare sulla formazione delle tabelle (art. 60.4 come modificato con delibera C.S.M. in data 13.11.13) si ritiene di dover operare sia sui carichi pendenti che sulle nuove assegnazioni;

che in considerazione dei carichi sopra indicati appare opportuna l'assegnazione, attingendo al ruolo contenzioso ordinario De Nardi secondo criteri oggettivi e predeterminati (numero di ruolo e anno di iscrizione), al dott. Rizzo di n. 50 cause dell'anno 2015 e n. 50 cause del 2016, alla dott.ssa Nugnes di n. 50 cause del 2015 e n. 10 del 2016 e alla dott.ssa Procaccini di n. 20 cause del 2016 (di talchè, all'esito della disposta perequazione, i carichi risulteranno: dott.ssa Procaccini cause 500; dott.ssa Nugnes cause 477; dott. De Nardi cause 620; dott. Rizzo cause 346);

che inoltre, sempre a fini perequativi, si ritiene di sospendere per un periodo di 90 giorni l'assegnazione di nuove cause al dott. De Nardi e di assegnare per lo stesso periodo al dott. Rizzo un numero di cause doppio rispetto a quello delle dott.sse Procaccini e Nugnes (in pratica le nuove assegnazioni avverranno, nei 90 giorni suddetti, con la seguente rotazione: 1 Procaccini, 1 Nugnes, 2 Rizzo);

che in tale modo, al termine della sospensione, tenuto conto delle sopravvenienze dell'anno 2016, al dott. Rizzo perverranno circa 120 cause in più delle dott.sse Procaccini e Nugnes;

che tra le cause del ruolo De Nardi da riassegnare agli altri GOT sono comprese quelle per le quali è già stata fissata l'udienza di precisazione delle conclusioni nei mesi di novembre-dicembre 2016, ad eccezione di quelle (di facile definizione) di opposizione a sanzione amministrativa, mentre vanno escluse dalla riassegnazione quelle rinviate per gli incompetenti ex art. 309 c.p.c. (il cui trasferimento non sarebbe di alcuna utilità);

sentiti dal magistrato ausiliario dott. Francesco Sartorio i giudici dell'Ufficio, che nulla hanno opposto,

dispone

1) la modifica dei criteri di sostituzione in caso di astensione, ricusazione o impedimento dei magistrati con le seguenti modalità:

Settore civile:

la dott.ssa Giulia Procaccini verrà sostituita dalla dott.ssa Mariateresa Nugnes;

la dott.ssa Mariateresa Nugnes dal dott. Renato De Nardi;

il dott. Renato De Nardi dal dott. Luigi Rizzo;

il dott. Luigi Rizzo dalla dott.ssa Giulia Procaccini.

Settore penale:

la dott.ssa Giulia Procaccini verrà sostituita dalla dott.ssa Mariateresa Nugnes;

la dott.ssa Mariateresa Nugnes dal dott. Luigi Rizzo;

il dott. Luigi Rizzo dalla dott.ssa Giulia Procaccini.

2) l'assegnazione ai dottori Rizzo Nugnes e Procaccini di n. 180 procedimenti contenziosi ordinari già a ruolo del dott. Renato De Nardi con le seguenti modalità:

al dott. Luigi Rizzo 50 cause dell'anno 2015 e 50 cause del 2016;

alla dott.ssa Mariateresa Nugnes 50 cause dell'anno 2015 e 10 del 2016;

alla dott.ssa Giulia Procaccini 20 cause dell'anno 2016;

le predette cause verranno prelevate per ogni anno a partire da quella con il numero di R.G. più basso ed a seguire, iniziando con il dott. Rizzo (le prime 50 del 2015 e le prime 50 del 2016), quindi con la dott.ssa Nugnes (dalla 51° del 2015 e del 2016 in poi), infine con la dott.ssa Procaccini (dalla 61° del 2016 in poi).

Dalla riassegnazione sono escluse le cause già trattenute in decisione dal dott. De Nardi e quelle rinviate per gli incompetenti ex art. 309 c.p.c.; sono invece comprese quelle per le quali è già stata fissata l'udienza di precisazione delle conclusioni nei mesi di novembre-dicembre 2016 (ad eccezione di quelle di opposizione a sanzione amministrativa).

3) la sospensione per giorni 90, a decorrere dalla data di efficacia della presente variazione tabellare, dell'assegnazione di nuove cause civili al dott. De Nardi e l'assegnazione per lo stesso periodo al dottor Rizzo di un numero di cause doppio rispetto a quello assegnate alle

dott.sse Procaccini e Nugnes (in pratica nel periodo le assegnazioni avverranno con la seguente rotazione: 1 Procaccini, 1 Nugnes, 2 Rizzo).

4) la fissazione delle udienze civili della dott.ssa Nugnes tutti i martedì e il 2° e 4° giovedì del mese.

La presente delibera è esecutiva, nella parte relativa alla perequazione dei carichi, dal momento in cui il Consiglio Giudiziario esprimerà unanime parere favorevole (par. 14.3 circolare tabelle).

Si comunichi anche al magistrato ausiliario nell'espletamento dei compiti di coordinamento dell'Ufficio del G.d.P. di Treviso dott. Francesco Sartorio, ai G.d.P. di Treviso, al Funzionario dell'Ufficio G.d.P. dott. Sansoni, al Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Treviso.

Treviso, 19 ottobre 2016

Il Presidente del Tribunale

Aurelio Gatto

